

「兒童快樂調查 2021：希望感與快樂」研究發布會  
快樂指數降至近年新低 疫情下負面影響嚴重  
研究摘要

## 1 背景

- 1.1 本會一直關注本港兒童的快樂狀況，分別於 2016、2017、2018 及 2019 年進行了相關的調查，了解兒童的快樂程度與其睡眠質素、身體活動時間和質素及遊戲狀況的關係。
- 1.2 去年起持續至今的新型冠狀病毒疫情尚未受控，在學校停課期間，兒童需要長期透過網上學習，兒童的情緒受到負面影響。另外，學校是兒童發展社交的重要場所，當兒童不再回校學習，社交活動大幅減少，可能會削弱兒童的社會支援網絡，令兒童感到孤單，對希望感和快樂程度帶來負面影響。
- 1.3 因此，本年度的調查以「希望感」為主題，探討現時香港兒童的希望感及其與快樂程度的關係。
- 1.4 希望感的定義：
  - 希望感是正向的認知思考，屬正向心理學的特質之一，指個體訂立目標、尋求達成目標的方法、並在達成目標的過程中展現動機和意志力<sup>1</sup>。
  - 希望感是兒童健康愉快地生活和成長的重要條件，希望感可以預防及減少焦慮<sup>2</sup>和抑鬱<sup>3</sup>；希望感也能可靠地預測學生的學術和運動表現<sup>4</sup>。

## 2 調查目的：

- 了解香港兒童的快樂和希望感狀況
- 探索與兒童希望感相關的因素
- 了解兒童對未來的目標、規劃、信心和感受

## 3 調查方法：

- 3.1 調查日期：2021 年 2 月 22 日至 3 月 17 日。
- 3.2 調查對象：6 至 17 歲的本會兒童會員。
- 3.3 抽樣：於本會各中心的兒童會員名單中，從 20,000 名兒童會員隨機抽選 2,600 名調查對象，抽樣比率為 13.0%。
- 3.4 透過電郵及中心同工聯絡，邀請兒童自行填寫網上問卷或接受電話訪問，合共收回 755 名兒童的有效回覆，回應率為 29.0%。

<sup>1</sup> Snyder, C. R. (2002). Hope theory: Rainbows in the mind. *Psychological Inquiry*, 13(4), 249-275.

<sup>2</sup> Seligman, M. E. (2006). *Learned optimism: How to change your mind and your life*. Vintage.

<sup>3</sup> Snyder, C. R., Hoza, B., Pelham, W. E., Rapoff, M., Ware, L., Danovsky, M., ... & Stahl, K. J. (1997). The development and validation of the Children's Hope Scale. *Journal of Pediatric Psychology*, 22(3), 399-421.

<sup>4</sup> Curry, L. A., Snyder, C. R., Cook, D. L., Ruby, B. C., & Rehm, M. (1997). Role of hope in academic and sport achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(6), 1257.

## 4 調查結果

### 4.1 兒童的快樂程度下降

- 2021 年的調查結果顯示，有 60.9% 的兒童感到快樂 (2019 年：61.5%)，一半一半的有 29.8% (2019 年：28.5%)，不快樂的有 9.3% (2019 年：9.3%)。整體上，感到快樂的兒童比例及快樂程度的平均分數 (6.94 分) 較 2019 年調查的結果 (7.07 分) 低，並在本會快樂調查開展以來首次跌破 7 分，**整體兒童的快樂程度首次離開「快樂」的區間。**

表 1：快樂程度

	2016 年		2017 年		2018 年		2019 年		2021 年 (本調查)	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
不快樂 (1-4 分)	112	10.8%	106	10.4%	73	9.1%	103	10.0%	70	9.3%
一半一半 (5-6 分)	334	32.1%	300	29.6%	234	29.2%	292	28.5%	225	29.8%
快樂 (7-10 分)	594	57.1%	609	60.0%	493	61.6%	630	61.5%	460	60.9%
總數	1,040	100.0%	1,015	100.0%	800	100.0%	1,025	100.0%	755	100.0%
平均分	7.12		7.04		7.14		7.07		6.94	

- 按年齡比較，12 至 14 歲的兒童的快樂比率和快樂程度的平均分較 2019 年明顯降低。

表 2：年齡與快樂程度

	2016 年		2017 年		2018 年		2019 年		2021 年	
	快樂 比率	平均 分	快樂 比率	平均 分	快樂 比率	平均 分	快樂 比率	平均 分	快樂 比率	平均 分
6 至 11 歲	61.8%	7.40	67.1%	7.42	62.6%	7.27	64.0%	7.26	69.3%	7.43
12 至 14 歲	43.0%	6.27	48.1%	6.35	65.9%	7.22	63.7%	7.05	56.5%	6.71
15 至 17 歲	47.5%	6.49	35.6%	5.83	51.4%	6.42	43.6%	5.94	46.7%	6.04

### 4.2 兒童的社交受到負面影響

- 結果顯示，有 39.5% 的兒童有時/經常覺得孤獨。

表 3：覺得孤獨

	人數	%
從不覺得	197	26.1%
很少覺得	260	34.4%
有時覺得	259	34.3%
經常覺得	39	5.2%

- 兒童最多會以文字訊息與朋友聯繫 ( 時常/經常：55.1% )，時常/經常用其他方法的約有兩成半。而在一月內，有 45.0%沒有/甚少與朋友親身見面。另有 70.9%的兒童有點想/很想與朋友多些親身見面。

表 4：在最近一個月，有多常用以下的方法與朋友聯繫

	從來沒有		甚少		有時		時常		經常	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
文字訊息	73	9.7%	87	11.5%	179	23.7%	152	20.1%	264	35.0%
電話通話	148	19.6%	229	30.3%	213	28.2%	77	10.2%	88	11.7%
視像見面	193	25.6%	201	26.6%	170	22.5%	79	10.5%	112	14.8%
親身見面	90	11.9%	250	33.1%	226	29.9%	90	11.9%	99	13.1%

表 5：想與朋友多些親身見面

	人數	%
很不想	10	1.3%
不太想	32	4.2%
一般	178	23.6%
有點想	231	30.6%
很想	304	40.3%

- 如以時常/經常作計算，有 31.4%兒童沒有頻密聯繫朋友，有 29.9%兒童只用 1 種方式頻密聯繫朋友。
- 兒童時常或經常以越多種方法與朋友聯繫，孤獨感越低，希望感越高。

表 6：時常/經常以多少種方法與朋友聯繫及希望感、孤獨感

聯繫方式 <sup>^</sup>	人數	%	希望感*	孤獨感*
0 項	237	31.4%	3.24	3.94
1 項	226	29.9%	3.58	3.65
2 項	173	22.9%	3.73	3.55
3 項	87	11.5%	3.73	3.14
4 項	32	4.2%	4.10	3.06

<sup>^</sup> 包括文字訊息、電話通話、視像見面和親身見面

\*  $p < .001$

- 單純以文字訊息與朋友聯繫的兒童，孤獨感不會明顯減少。多以電話通話、視像見面或親身見面聯繫，兒童的孤獨感會較低。

表 7：社交生活與孤獨感

	文字訊息	電話通話	視像見面	親身見面
從來沒有/甚少/有時	3.73	3.75	3.76	3.75
時常/經常	3.56	3.25	3.28	3.30
$p$	NS	< .05	< .05	< .05

### 4.3 疫情對兒童的負面影響持續發酵

- 疫情持續一年多以來，其負面影響似乎正持續發酵。結果顯示有 29.3%的兒童認為在停課期間，生活變得單一和沉悶（表 8）。

表 8：在停課期間，生活變得單一和沉悶

	人數	%
是	221	29.3%
一半一半	399	52.8%
否	135	17.9%

- 在過去一年，接近四成的兒童曾遇到重大困擾或情緒波動（表 9）。在有遇到重大困擾的兒童當中，約三成半未有主動找人傾訴或幫助（表 10）。

表 9：在過去一年，有否遇到重大困擾/感到情緒波動的時候

	人數	%
有	295	39.1%
沒有	460	60.9%

表 10：遇到重大困擾/感到情緒波動的時候，曾否主動找人傾訴/幫助（只問有遇到重大困擾的受訪者）

	人數	%
有	195	66.1%
沒有	100	33.9%

- 兒童曾遇到的重大困擾或情緒波動，主要來自學業、社交和家庭（表 11）。

表 11：曾經遇到的重大困擾

	人數	例子
學業	128	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 學業成績不理想</li> <li>● 不懂做功課、功課太難</li> </ul>
社交	36	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 中三選科</li> <li>● 學業壓力太大</li> <li>● 需要有人陪伴</li> <li>● 友情崩裂及朋友的背叛</li> <li>● 感情問題</li> </ul>
家庭	30	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 與家人吵架</li> <li>● 母親完全沒理會我的感受</li> <li>● 父母離婚</li> <li>● 父親離世</li> </ul>
疫情	23	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 我的大廈有人確診</li> <li>● 不能回學校</li> <li>● 課外活動、比賽、海外交流全部取消</li> <li>● 沒有同學分享快樂或不快樂</li> </ul>
精神健康	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 抑鬱</li> <li>● 焦慮</li> <li>● 想自殺</li> <li>● 精神狀態不佳</li> </ul>

- 另外，亦有 17.9%的兒童仍表示網上學習的配套（例如電腦、網絡、適當的家庭環境）不足夠（表 12）、六成多的兒童表示家庭經濟收入因疫情而減少（表 13）。

表 12：在停課期間，網上學習配套是否足夠

	人數	%
足夠	620	82.1%
不足夠	135	17.9%

表 13：整體來說，家庭的經濟收入因疫情而減少

	人數	%	% (只計算「知道」的比率)
減少很多	150	19.9%	25.6%
減少少許	215	28.5%	36.7%
和以往一樣	211	27.9%	36.0%
增加	10	1.3%	1.7%
不知道	169	22.4%	

#### 4.4 兒童對社會現況感到不滿意、對社會前景缺乏信心

- 兒童普遍對於香港社會環境，包括經濟、政治、社會的現況（表 14）和前景（表 15）的評分都較低。有長遠生活目標的兒童中(39.7%,  $n = 300$ )，有 19.7% 選擇「移民到外地」為目標之一（表 16）。

表 14：社會環境

	很不同意/ 不太同意		一半一半		比較同意/ 非常同意	
	人數	%	人數	%	人數	%
香港的經濟發展良好	289	38.3%	356	47.2%	110	14.6%
政府整體施政令人滿意	384	50.9%	285	37.7%	86	11.4%
政府會諮詢/聽取市民對社會事務的意見	365	48.3%	296	39.2%	94	12.5%

表 15：對未來一年香港社會的信心

	沒有信心/ 信心不大		一半一半		有些信心/ 很有信心	
	人數	%	人數	%	人數	%
香港的經濟前景理想	294	38.9%	326	43.2%	135	17.9%
香港的政治局勢穩定	348	46.1%	294	38.9%	113	15.0%
香港社會變得更和諧	332	44.0%	279	37.0%	144	19.1%

表 16：長遠來說，有甚麼生活目標

	人數	%
1. 入讀心儀的大學和科目	200	66.7%
2. 做自己理想的工作	188	62.7%
3. 賺到很多錢	145	48.3%
4. 對社會有貢獻	95	31.7%
5. 環遊世界	89	29.7%
6. 改善社會/令社會變得更好	79	26.3%
7. 在社會有地位	64	21.3%
8. 置業	63	21.0%
9. 移民到外地	59	19.7%
10. 結婚/生兒育女	55	18.3%
11. 其他	19	6.3%

\*可選多項

#### 4.5 兒童整體希望感仍高，對自己未來仍抱有希望

- 有 46.5% 的兒童對自己的未來感到有些希望或很有希望 ( 表 17 )。而感到希望越大的兒童亦較為快樂。

表 17：整體來說，對自己的未來抱有希望及快樂程度

	人數	%	快樂程度*
沒有希望	25	3.3%	5.08
希望不大	97	12.8%	5.72
一半一半	282	37.4%	6.66
有些希望	256	33.9%	7.30
很有希望	95	12.6%	8.51

\*  $p < .001$

- 加強兒童的希望感，可以令兒童更快樂。而影響希望感的因素，包括與個人能力和效能感 ( 學習成績、自我能力 )、社會環境、支援網絡 ( 關係 )、社交生活、家庭經濟狀況、有沒有目標、有沒有信心達成目標及有沒有計劃如何達成目標呈正向關係；而與孤獨感呈負向關係。其中影響最大的為個人能力和效能感。
- 兒童只有 39.7% 有為自己訂立長遠目標，有 71.6% 在未來一年有目標/想做的事，但只有四成有些/很有信心達成。
- 另一方面，整體兒童對未來一年的感受亦偏向正面，大多對未來一年的生活表示期待、樂觀和平靜 ( 表 18 )。

表 18：對未來一年生活的感受

	人數	%
1. 期待	346	45.8%
2. 樂觀	301	39.9%
3. 平靜	297	39.3%
4. 充滿信心	173	22.9%
5. 擔憂	167	22.1%
6. 興奮	131	17.4%
7. 不安	121	16.0%
8. 無力	112	14.8%
9. 想逃避	83	11.0%
10. 害怕	71	9.4%
11. 其他	12	1.6%

\*可選多項

#### 4.6 個別群組面對更多困難、對前景的信心較低

##### a) 領取綜援的家庭的兒童

- 相比來自基層和一般家庭的兒童，來自綜援家庭的兒童的快樂程度較低 ( 平均分：5.93 )、希望感較低 ( 平均分：3.28 )、孤獨感較高、對未來一年各方面前景的信心較低、對個人和社會環境因素的評分較低、與父母和朋友的關係較不親密、來自學校和朋友的支援較少。四份之一綜援家庭的兒童表示在有重大困擾時沒有人可以幫助自己 ( 表 19 )。因此，在疫情延長下，對支援服務及措施的需要會更大。

表 19：家庭經濟狀況與有重大困擾時，有多少人可以聽自己傾訴、支持/幫助自己

	0 人		1 至 3 人		4 至 6 人		7 人或以上	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
綜援家庭	16	26.7%	24	40.0%	13	21.7%	7	11.7%
基層家庭	28	9.9%	114	40.3%	82	29.0%	59	20.8%
一般家庭	33	10.4%	101	31.9%	103	32.5%	80	25.2%

Chi-Square,  $p < .001$

- 另外，值得一提是**基層家庭收入因疫情而減少的比率最高(75.8%)**，受到的經濟打擊較大，需要避免這些家庭因收入進一步減少而進入綜援網。

表 20：家庭經濟狀況與家庭收入因疫情而減少的情況

	減少很多	減少少許	和以往一樣	增加
綜援家庭	31.0%	26.2%	42.9%	0.0%
基層家庭	32.9%	42.9%	23.8%	0.4%
一般家庭	16.9%	31.0%	49.0%	3.1%

Chi-Square,  $p < .001$

b) 15 至 17 歲的青少年

- 相比 6 至 11 歲、12 至 14 歲兩個年齡組別的兒童，**15 至 17 歲的青少年的快樂程度較低 (平均分：6.04)**、孤獨感較高、與父母的關係較不親密、來自家庭和學校的支援較少。
- 而對於香港社會環境，**15 至 17 歲青少年組別明顯評價較低及沒有信心 (表 21-22)**。

表 21：年齡及社會環境

	很不同意/不太同意的比率					
	6 至 11 歲		12 至 14 歲		15 至 17 歲	
	人數	%	人數	%	人數	%
香港的經濟發展良好	139	37.1%	82	35.7%	68	45.3%
政府整體施政令人滿意	170	45.3%	114	49.6%	100	66.7%
政府會諮詢/聽取市民對社會事務的意見	164	43.7%	104	45.2%	97	64.7%

表 22：年齡及對未來一年香港社會的信心

	沒有信心/信心不大的比率					
	6 至 11 歲		12 至 14 歲		15 至 17 歲	
	人數	%	人數	%	人數	%
香港的經濟前景理想	141	37.6%	74	32.2%	79	52.7%
香港的政治局勢穩定	151	40.3%	95	41.3%	102	68.0%
香港社會變得更和諧	146	38.9%	95	41.3%	91	60.7%

- 另外，對於未來一年的生活，**15 至 17 歲青少年亦較其餘年齡組別對各方面前景的信心較低、負面感受較多 (表 23-24)**。

表 23：年齡及對未來一年生活的感受

	正面感受較多		正面和負面感受一樣多		負面感受較多	
	人數	%	人數	%	人數	%
6 至 11 歲	282	75.2%	23	6.1%	70	18.7%
12 至 14 歲	169	73.5%	16	7.0%	45	19.6%
15 至 17 歲	80	53.3%	18	12.0%	52	34.7%

Chi-Square,  $p < .001$

表 24：年齡及對未來一年生活的感受

6 至 11 歲		12 至 14 歲		15 至 17 歲	
	%		%		%
1. 期待	52.3%	1. 平靜	45.7%	1. 平靜	42.7%
2. 樂觀	41.6%	2. 期待	44.8%	2. 擔憂	37.3%
3. 平靜	34.1%	3. 樂觀	42.6%	3. 不安	31.3%
4. 充滿信心	26.7%	4. 充滿信心	22.2%	3. 期待	31.3%
5. 興奮	22.4%	4. 擔憂	22.2%	3. 樂觀	31.3%
6. 擔憂	16.0%	5. 興奮	13.5%	4. 無力	26.0%
7. 無力	11.7%	6. 不安	13.5%	5. 想逃避	21.3%
8. 不安	11.5%	7. 無力	12.6%	6. 害怕	16.0%
9. 害怕	8.3%	8. 想逃避	11.3%	7. 充滿信心	14.7%
10. 想逃避	6.7%	9. 害怕	7.0%	8. 興奮	10.7%
11. 其他	1.9%	10. 其他	2.2%	9. 其他	0%

\*可選多項

## 5 建議

### 5.1 提升兒童的快樂和希望感

自本會的快樂調查開展以來，是次調查中兒童的快樂程度為歷年最低。經歷社會運動、疫情和長時間的停課，令不少兒童感到有壓力，難以感到快樂。而要提升兒童的快樂感，在處理疫情影響的同時，本會認為加強兒童對未來的希望感也非常重要。

是次調查結果顯示，不少兒童對自己的未來有抱負和希望，而過往有研究顯示，兒童的學習經歷及父母在子女發展中的參與對兒童的希望感有顯著影響<sup>5,6</sup>。因此本會建議：

#### a) 家長：

- i) 積極地與子女一起探討對未來的想法，了解子女對自己及未來的想法，建立對子女適切的期望和給予所需支持，讓他們朝着自己想做到的事和目標邁進。
- ii) 在實現目標的過程中，家長應多點提供情感支援，協助子女認清他們的所知所感，鼓勵他們按自己選擇的目標而努力。

#### b) 學校和老師：

- i) 應進一步加強促進全人發展，提供多元化的實踐平台讓學生作試煉，協助學生發掘個人潛能和優點，培養他們的信心和能力，去達致個人的目標和迎接未來需要面對的挑戰。

<sup>5</sup> McCabe, K., & Barnett, D. (2000). First comes work, then comes marriage: Future orientation among African American young adolescents. *Family Relations*, 49(1), 63-70.

<sup>6</sup> Nurmi, J. E., & Pulliainen, H. (1991). The changing parent-child relationship, self-esteem, and intelligence as determinants of orientation to the future during early adolescence. *Journal of Adolescence*, 14(1), 35-51.



- c) 政府：
- i) 盡快落實財政預算案中加強的學校社工、外展社會工作、增加社區支援服務計劃的支援與督導人力<sup>7</sup>的各項措施，並積極推動社福界、教育界、醫療界等跨專業的合作，促進兒童的精神健康。
  - ii) 投放額外資源作政策創新研究及服務，以正向及協助兒童實踐自我的角度出發，提升兒童及青少年對未來的希望感。

## 5.2 關注情緒受困擾的兒童，鼓勵兒童的求助行為

是次調查中，不少兒童在過去一年曾遇到重大的困擾或情緒波動，當中涉及想自殺、被欺凌等嚴重困擾。如兒童未有及時求助，會錯過處理困擾的最佳時機，後果不堪設想。本會在前線服務中亦發現，有部份青少年不會向朋友傾訴心事，覺得向人傾訴困難會把負能量傳給他人、擔心被標籤或批評為弱者、或擔心話題敏感而不敢開口。這與過往關於阻礙兒童求助因素的研究，即：欠缺需要求助的意識、與人缺乏可靠的關係和信任、擔心私隱問題、認為別人幫不到自己<sup>8</sup>等因素脛合。

本會建議從求助意識和求助動機增加兒童在遇到困擾時的求助行為，引導他們關注自己的精神健康、明白主動求助的重要性和了解求助的渠道。

- a) 在校內推行朋輩互助/朋輩輔導模式
  - 本會建議學校可考慮拓展朋輩互助/朋輩輔導模式，這服務模式鼓勵朋輩間分享喜樂之餘，也可彼此分享心聲、互相扶持，建立更深入的關係。此等同儕引導的方式，大多以先培訓部分同儕領導者，讓他們掌握有關求助的知識，再透過已受培訓學生在朋輩中擴散求助行為的正面訊息，鼓勵同學尋求協助、推介求助渠道給同學、與需要求助的同學同行，從而增加學生的求助行為<sup>9</sup>。
- b) 加強 24 小時網上輔導平台的服務
  - 在疫情和停課期間，駐校社工未必能經常見到學生，網上支援平台作為安全網，讓學生傾訴心事，有效支援在疫情期間增加的求助個案。過往研究顯示，容易接觸、可靠、安全和保密的網上輔導服務增強了青少年尋求專業人士幫助的決定<sup>10</sup>。本會建議繼續加強和推廣類似的服務，令此類網上支援服務得以普及，惠及更多有需要求助的兒童。
- c) 推廣社區關懷，一日一電話慰問親友、鄰舍、同學
  - 根據前線同工的成功經驗，部分兒童雖然未有主動就困擾求助，但若被問及近況，他們仍願意表達近來遇到的困難。因此本會建議教師及社工亦可多每天嘗試聯繫不同學生/服務對象，聆聽及關心兒童的狀況和感受，有助及早發現受困擾的學生。

<sup>7</sup> 香港特別行政區政府 (2021)。〈2021 至 22 財政年度政府財政預算案〉。

<sup>8</sup> Kauer, S. D., Mangan, C., & Sanci, L. (2014). Do online mental health services improve help-seeking for young people? A systematic review. *Journal of Medical Internet Research*, 16(3), e66.

<sup>9</sup> Ijadi-Maghsoodi, R., Bonnet, K., Feller, S., Nagarajan, K., Puffer, M., & Kataoka, S. (2018). Voices from minority youth on help-seeking and barriers to mental health services: Partnering with school-based health centers. *Ethnicity & Disease*, 28(Suppl 2), 437.

<sup>10</sup> Kim, E. H., Coumar, A., Lober, W. B., & Kim, Y. (2011). Addressing mental health epidemic among university students via web-based, self-screening, and referral system: A preliminary study. *IEEE Transactions on Information Technology in Biomedicine*, 15(2), 301-307.

### 5.3 鼓勵兒童以多種方法維持社交連繫

是次調查結果顯示，兒童在疫情下很少與朋友親身見面，也很少使用多種不同的方法與朋友聯繫。相比常使用文字訊息、電話通話、及/或視像見面與朋友聯繫的兒童，常與朋友親身見面的兒童的孤獨感較低、希望感較高。這反映親身見面的效益無法被其他的聯繫方法所取代。本會建議：

- a) 在顧及防疫需要（包括注意個人和環境衛生、正確佩戴口罩、常潔手和消毒等）的同時，可讓兒童保持一定的社交生活，在安全和衛生的情況下與人見面，加強人際間的互動，從而發揮親身見面的效果。
- b) 兒童宜增加不同的聯繫方法，避免只以文字交流。
- c) 有研究發現，只需花約 17 分鐘的時間與朋友通電話，即使是久未聯絡的朋友也可感到彼此連繫及關係更牢固<sup>11</sup>。兒童可以每天嘗試致電慰問不同的朋友/同學，以簡短的時間互相關心，能逐漸加強互相的關係。

表 25：時常/經常以甚麼方法與朋友聯繫及希望感、孤獨感

	希望感*	孤獨感*
沒有時常/經常以任何一種方法與朋友聯繫	3.24	3.94
有時常/經常以文字訊息、電話及/或視像見面與朋友聯繫	3.58	3.85
有時常/經常與朋友親身見面	3.75	3.30

\*  $p < .05$

### 5.4 關注停課對兒童的影響

本會認為，停課是令兒童快樂程度下降的重要原因。學校除了是學習知識的場所，亦是發展情意、社交和得到支援的地方。長時間的停課期間，有兒童覺得生活停滯、時間白過，兒童的社交網絡減弱，影響與老師、社工及朋友的關係，對他們的成長發展有負面影響。另外，原本已難以應付面授課堂的學生，透過網上學習的困難更多。近期已有研究發現，認為網上學習成效欠佳及自己的學業成績欠佳的兒童，較大機會出現心理困擾<sup>12</sup>。是次調查中，有重大困擾或情緒波動的兒童中，不少的困擾也是由於停課增加了其學習的困難。因此本會建議：

- a) 應重視校園生活對兒童成長發展的重要，社會各界應盡最大努力，在疫情緩和後，讓兒童恢復適當的校園生活、能與同學互動、感受學校及同學的關顧和連繫，讓兒童可以重拾快樂。
- b) 現時學校最多可安排三分之二的學生回校進行不多於半天的面授課堂。前線同工反映，部分學生在復課時因未習慣生活模式轉變，情緒變差。建議學校在復課後不只著重於追趕教學進度，亦應關注學生適應校園生活的情況，和學生在情緒及行為上的轉變。
- c) 學校及社會需持續關注學生在網上學習遇到的困難，並持續給予支援以收窄數碼鴻溝。

<sup>11</sup> Kumar, A., & Epley, N. (2020). It's surprisingly nice to hear you: Misunderstanding the impact of communication media can lead to suboptimal choices of how to connect with others. *Journal of Experimental Psychology: General*, 1-13.

<sup>12</sup> Chen, I. H., Chen, C. Y., Pakpour, A. H., Griffiths, M. D., & Lin, C. Y. (2020). Internet-related behaviors and psychological distress among schoolchildren during COVID-19 school suspension. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 59(10), 1099.

## 5.5 紓解各階層家庭的經濟困難

是次調查中，約六成兒童表示家庭的收入因疫情而減少，顯示經濟不景持續影響家庭和兒童，對於沒有領取綜援/書簿津貼的一般家庭的影響亦逐漸浮現。我們認為應關注不同階層的家庭和兒童面對的經濟困難，預防一般家庭跌入需要援助的群組，及避免基層家庭的困境惡化。本會建議：

- a) 政府：
  - i) 盡快落實財政預算案中提出的措施，包括：持續提供有限期的職位空缺，為失業人士提供短期援助及提升低技術工人的就業能力。
  - ii) 在政府為支援失業人士推行的「百分百擔保個人特惠貸款計劃」外，本會建議設立「失業援助金」，為失業人士提供適切支援，讓受疫情持續影響的各階層家庭也能受惠。
  - iii) 對政府在財政預算案中提出向基層家庭提供的短期支援措施<sup>13</sup>，本會建議須考慮加強協助有需要的家庭中的兒童及青少年，增撥資源為他們提供津貼：例如本會一直提倡的「兒童醫療券」及用作參加課外活動的「機會卡」，直接支援有需要的基層兒童。
- b) 社會各界：
  - i) 是次調查亦發現基層家庭除了資源匱乏，亦欠缺社會人際網絡。社會各界為他們提供物資（例如防疫用品）的同時可加上關懷的訊息，讓他們了解社會服務的資源，增強他們與社區的連繫及支援網絡。
  - ii) 一些以往依靠接受社會服務支援的基層家長，在疫情中的支援減少，如家長支援小組、子女託管及學習支援等，部分家長因自己未能為子女提供足夠資源而感到自責和內疚，導致情緒困擾。本會建議服務機構社工可以加強支援這些基層家庭，如定期透過電話/視像通話關懷家長及其子女的狀況，讓他們感受到社會對他們的支援從沒中斷。

## 5.6 正視青少年的聲音和需要

是次調查中，15 至 17 歲的青少年對社會環境狀況的評分顯著較低，對未來一年的生活有較多負面感受，反映青少年或因對社會現況不滿及對未來前景缺乏信心，而對未來一年感到擔憂和不安。本會建議：

- a) 政府正視和聆聽青少年對社會發展的關注和期盼，在施政時納入青少年的意見，讓他們有機會參與社會決策和公共事務，把負面感受轉化為貢獻社會的動力，對未來重拾信心和希望。
- b) 政府積極在社區青少年服務及職前訓練注入生涯發展的元素，協助青少年訂立長遠生活目標，並針對青少年現時的興趣和就業趨勢設計培訓課程，提供切合青少年達成目標的支援，為青少年開拓多元出路，提升青少年對就業及生活前景的信心。

- 完 -

---

<sup>13</sup> 包括電費補貼、額外半個月的津貼、降低在職家庭津貼計劃的工時要求、代繳中學文憑試的考試費等

附表：受訪者基本資料

	人數	%
性別		
男	370	49.0%
女	385	51.0%
年齡		
6 至 8 歲	119	15.8%
9 至 11 歲	256	33.9%
12 至 14 歲	230	30.5%
15 至 17 歲	150	19.9%
領取綜援		
有	60	7.9%
沒有	600	79.5%
不知道	95	12.6%
領取書簿津貼		
有，全額書簿津貼	175	23.2%
有，半額書簿津貼	142	18.8%
沒有	343	45.4%
不知道	95	12.6%
家庭經濟狀況		
綜援家庭 ( 有領取綜援 )	60	9.1%
基層家庭 ( 有領取書簿津貼 )	283	42.9%
一般家庭 ( 沒有領取綜援或書簿津貼 )	317	48.0%